

Registreren vaccinatie werknemers

5.1.2e - SZW

5.1.2e - Arbounie

5.1.2e - OVAL

5.1.2e - 5.1.2e

5.1.2e - 5.1.2e

5.1.2e - Arts

5.1.2e - vraag ingebracht bij BO met VWS/SZW of duidelijke was wat er ging gebeuren met registratie van vaccin als het een beroepsgebonden risico wordt - wat kan en mag?

- Aanbieden
- registreren

5.1.2e je mag geen vaccinatie verplichten, daar waar het gaat om registreren van medische gegevens - die mag de werkgever niet hebben. Maar de werkgever moet het wel aanbieden.

Praktijk:

- Wel soms registratie binnen zorginstellingen
- Incidenteel verzoeken aan arbodiensten en arboartsen om die registratie op te pakken daar waar de vaccinatie niet zelf is uitgevoerd (via GGD)
- Werknemers delen vrijwillig - sturen bewijs naar HR, als dat niet wordt vastgelegd of geregistreerd wat dan?
- Concrete vragen: ambulance posten - zelf geregistreerd, delen met arbounie, mag beiden dus niet. Ziekenhuizen registreren soms zelf om daarna in bulk door te zetten naar systeem
- **Zorgmedewerkers - gevraagd om te prikken als onderdeel van bescherming volksgezondheid bij infectieziektebestrijding - dit is anders dan het vaccineren om de werknemer zelf te beschermen.**
 - o Risicoloperschap en risicovormerschap - wet klachten gezondheidsgeschillen en de Wpg
 - o IGJ handhaving op?
 - o In die spil - hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

Afdeling ziekenhuispreventie - is gedelegeerd vanuit de GGD - voor bijvoorbeeld BCO. In dat kader kunnen ze beschikken over weknemer gegevens

De verschillende kaders naast elkaar zetten.

Uitvraag gedaan - ervaringen tot nu toe - werkgevers zijn een soort facilitator om te wijzen op mogelijkheid om zich te laten vaccineren, geen verdere registratie oid. Dit doet het merendeel.

Beheerder CIMS applicatie (BRBA) - daar wordt niet expliciet gezegd dat het vertrouwelijk is, maar alleen dat de werkgever dat moet regelen.

Toegelicht over CIMS

Uitzonderingsclausules in de AVG - groot risico volksgezondheid - risicodragerschap en bescherming werknemers - naast elkaar leggen met de juristen welke gaat boven welke - zijn er dan

In de praktijk gebeurt nu alles – fijn om een helder kader te hebben van waaruit geïnformeerd wordt.

Situaties vanuit de zorg – ex cohort verpleging, waar het van belang is om te weten of medewerkers gevaccineerd zijn.

Uitzoekwerk twee stelsels naar elkaar – ook al is het nu vooral bescherming werknemers, maar voor de toekomst zeker nuttig om al vooruit te kijken – ook gezien huidige ringbescherming (en de meeste zorgwerkgevers vaccineren nu vanuit gedachte van bescherming volksgezondheid)

Twee: huidige wijze van registratie en hoe de arbodiensten daar op aangehaakt kunnen zijn om hun preventieve taak richting werkgever kunnen uitvoeren en de werkgever haar rol in preventie te vervullen. Aansluiting centrale registratie tbv uitverien verplichting werkgever om preventie op werkvloer

Communicatie richting werkgever over haar verplichtingen (constructieve communicatie, bewustwording)

Terugkoppeling aan BO – met 5.1.2e kijken wie en hoe

Dit moet goed genoteerd worden, welke afspraken en wat daar uit komt – terugleggen in het BO. Heel nauwkeurig verwoorden

Waar gaan er nu dingen fout, en wie acteert daar dan op? Verplichtingen vanuit de AVG. Allemaal de beste bedoelingen dus je wil niet direct de inspectie er op af sturen. Iets meer duiding over de decentrale registratie, rol werkgever en rol arboarts